

Lehrveranstaltungsbewertung Sommersemester 2007 (Teilnehmerzahl = 42)

Professor Dr. Hans-Heino Ehrlicke
Studiengang: INFB

Titel der LV: Graphische Datenverarbeitung
Semester: 4

1. Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltungen (LV)

- 1.1) Die LV ist klar strukturiert.
- 1.2) Die Lernziele der LV sind transparent.
- 1.3) Der Vortrag wird durch Medien (Tafelbilder, Folien, Handout etc.) unterstützt.
- 1.4) Es werden Hinweise auf Literatur und andere Quellen mit Bezug auf die LV gegeben.
- 1.5) In der LV werden Zusammenhänge vermittelt.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1.1	19	45,2%	21	50,0%	2	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,60	0,587
1.2	15	35,7%	24	57,1%	3	7,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,71	0,596
1.3	31	73,8%	10	23,8%	1	2,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,29	0,508
1.4	17	40,5%	14	33,3%	10	23,8%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	1,83	0,803
1.5	19	45,2%	21	50,0%	2	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,60	0,587

Tab.1: Überblick über Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltung

2. Vermittlung der Lehrinhalte

- 2.1) Dozent/in ist auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 2.2) Dozent/in vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.
- 2.3) Dozent/in hat mein Interesse für das behandelte Stoffgebiet angeregt.
- 2.4) Dozent/in spricht akustisch verständlich.
- 2.5) Dozent/in kann auch schwierige Sachverhalte erklären.
- 2.6) Dozent/in bringt übersichtliche Zusammenfassungen.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
2.1	29	69,0%	13	31,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,31	0,468
2.2	7	16,7%	19	45,2%	12	28,6%	4	9,5%	0	0,0%	0	0,0%	2,31	0,869
2.3	15	35,7%	17	40,5%	6	14,3%	3	7,1%	1	2,4%	0	0,0%	2,00	1,012
2.4	17	40,5%	21	50,0%	4	9,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,69	0,643
2.5	16	38,1%	15	35,7%	10	23,8%	1	2,4%	0	0,0%	0	0,0%	1,90	0,850
2.6	4	9,5%	17	40,5%	16	38,1%	4	9,5%	1	2,4%	0	0,0%	2,55	0,889

Tab. 2: Überblick über Vermittlung der Lehrinhalte

3. Kontaktqualität Lehrende/Studierende

- 3.1) Dozent/in behandelt die Studierenden freundlich und höflich.
 3.2) Dozent/in ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar.
 3.3) Dozent/in ist offen für Fragen oder Anregungen von den Studierenden.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
3.1	25	59,5%	15	35,7%	2	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,45	0,593
3.2	19	45,2%	13	31,0%	9	21,4%	0	0,0%	0	0,0%	1	2,4%	1,76	0,799
3.3	19	45,2%	16	38,1%	5	11,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,8%	1,65	0,700

Tab. 3: Überblick über Kontaktqualität Lehrende/Studierende

4. Transparenz von Prüfungsanforderungen

- 4.1) Wesentliche Prüfungsanforderungen werden herausgearbeitet.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
4.1	20	47,6%	15	35,7%	7	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,69	0,749

Tab. 4: Überblick über Transparenz von Prüfungsanforderungen

5. Vorbereitung und Beiträge der Studierenden

Ich habe ca. ... Prozent der Veranstaltung besucht.

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 20-40%	2	4,8	4,8	4,8
41-60%	3	7,1	7,1	11,9
61-80%	4	9,5	9,5	21,4
80-100%	33	78,6	78,6	100,0
Gesamt	42	100,0	100,0	

Tab. 5: Häufigkeit des Besuchs der Veranstaltung in Prozent

Meine Vor- und Nachbereitung (pro Woche) für die Veranstaltung betrug

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig <1h	1	2,4	2,4	2,4
1-3h	24	57,1	57,1	59,5
4-5h	16	38,1	38,1	97,6
6-7h	1	2,4	2,4	100,0
Gesamt	42	100,0	100,0	

Tab. 6: Vor- und Nachbereitung in Stunden

Diesen Zeitaufwand halte ich für...

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	zu gering	2	4,8	4,8	4,8
	angemessen	39	92,9	92,9	97,6
	zu hoch	1	2,4	2,4	100,0
	Gesamt	42	100,0	100,0	

Tab. 7: Einschätzung des Zeitaufwandes der Vor- und Nachbereitung

Ich habe den Stoff mit ca. ... Quellen aufgearbeitet.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	1-3	36	85,7	85,7	85,7
	4-5	5	11,9	11,9	97,6
	6-7	1	2,4	2,4	100,0
	Gesamt	42	100,0	100,0	

Tab. 8: Nachbereitung mit Anzahl Quellen

Ich habe ausreichende Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Keine Angabe	1	2,4	2,4	2,4
	Ja	26	61,9	61,9	64,3
	Nein	15	35,7	35,7	100,0
	Gesamt	42	100,0	100,0	

Tab. 9: Einschätzung, ob Vorkenntnisse ausreichen für die LV

6. Studienbedingungen

- 6.1) Die Veranstaltung findet regelmäßig und pünktlich statt.
- 6.2) Der Raum ist für die LV geeignet. (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima, Sitzgelegenheiten)
- 6.3) Die empfohlene Literatur ist in der Bibliothek verfügbar.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
6.1	22	52,4%	10	23,8%	9	21,4%	1	2,4%	0	0,0%	0	0,0%	1,74	0,885
6.2	22	52,4%	15	35,7%	3	7,1%	1	2,4%	1	2,4%	0	0,0%	1,67	0,902
6.3	12	28,6%	14	33,3%	5	11,9%	0	0,0%	0	0,0%	11	26,2%	1,77	0,717

Tab. 10: Einschätzung der Studienbedingungen

7. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

1 sehr gut		2 gut		3 mittel		4 eher schlecht		5 sehr schlecht		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
14	33,3%	27	64,3%	1	2,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,69	0,517

Tab. 11: Gesamtbeurteilung der LV