

Lehrveranstaltungsbewertung Sommersemester 2008 (Teilnehmerzahl = 22)

Professor Dr. Hans-Heino Ehricke
Studiengang: MIBT

Titel der LV: Graphische Datenverarbeitung
Semester: 4

1. Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltungen (LV)

- 1.1) Die LV ist klar strukturiert.
- 1.2) Die Lernziele der LV sind transparent.
- 1.3) Der Vortrag wird durch Medien (Tafelbilder, Folien, Handout etc.) unterstützt.
- 1.4) Es werden Hinweise auf Literatur und andere Quellen mit Bezug auf die LV gegeben.
- 1.5) In der LV werden Zusammenhänge vermittelt.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1.1	9	40,9%	10	45,5%	3	13,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,73	0,703
1.2	3	13,6%	13	59,1%	5	22,7%	1	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	2,18	0,733
1.3	7	31,8%	12	54,5%	3	13,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,82	0,664
1.4	6	27,3%	8	36,4%	7	31,8%	1	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	2,14	0,889
1.5	4	18,2%	13	59,1%	4	18,2%	1	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	2,09	0,750

Tab.1: Überblick über Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltung

2. Vermittlung der Lehrinhalte

- 2.1) Dozent/in ist auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 2.2) Dozent/in vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.
- 2.3) Dozent/in hat mein Interesse für das behandelte Stoffgebiet angeregt.
- 2.4) Dozent/in spricht akustisch verständlich.
- 2.5) Dozent/in kann auch schwierige Sachverhalte erklären.
- 2.6) Dozent/in bringt übersichtliche Zusammenfassungen.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
2.1	17	77,3%	5	22,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,23	0,429
2.2	7	31,8%	11	50,0%	4	18,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,86	0,710
2.3	4	18,2%	12	54,5%	5	22,7%	1	4,5%	0	0,0%	0	0,0%	2,14	0,774
2.4	10	45,5%	10	45,5%	2	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,64	0,658
2.5	4	18,2%	10	45,5%	8	36,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2,18	0,733
2.6	4	18,2%	5	22,7%	10	45,5%	3	13,6%	0	0,0%	0	0,0%	2,55	0,963

Tab. 2: Überblick über Vermittlung der Lehrinhalte

3. Kontaktqualität Lehrende/Studierende

- 3.1) Dozent/in behandelt die Studierenden freundlich und höflich.
 3.2) Dozent/in ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar.
 3.3) Dozent/in ist offen für Fragen oder Anregungen von den Studierenden.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
3.1	10	45,5%	9	40,9%	3	13,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,68	0,716
3.2	5	22,7%	10	45,5%	5	22,7%	0	0,0%	0	0,0%	2	9,1%	2,00	0,725
3.3	7	31,8%	11	50,0%	2	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	2	9,1%	1,75	0,639

Tab. 3: Überblick über Kontaktqualität Lehrende/Studierende

4. Transparenz von Prüfungsanforderungen

- 4.1) Wesentliche Prüfungsanforderungen werden herausgearbeitet.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
4.1	4	18,2%	16	72,7%	2	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,91	0,526

Tab. 4: Überblick über Transparenz von Prüfungsanforderungen

5. Vorbereitung und Beiträge der Studierenden

Ich habe ca. ... Prozent der Veranstaltung besucht.

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 20-40%	2	9,1	9,1	9,1
41-60%	2	9,1	9,1	18,2
61-80%	1	4,5	4,5	22,7
80-100%	17	77,3	77,3	100,0
Gesamt	22	100,0	100,0	

Tab. 5: Häufigkeit des Besuchs der Veranstaltung in Prozent

Meine Vor- und Nachbereitung (pro Woche) für die Veranstaltung betrug

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 1-3h	11	50,0	50,0	50,0
4-5h	9	40,9	40,9	90,9
6-7h	2	9,1	9,1	100,0
Gesamt	22	100,0	100,0	

Tab. 6: Vor- und Nachbereitung in Stunden

Diesen Zeitaufwand halte ich für...

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Keine Angabe	1	4,5	4,5	4,5
	zu gering	2	9,1	9,1	13,6
	angemessen	15	68,2	68,2	81,8
	zu hoch	4	18,2	18,2	100,0
	Gesamt	22	100,0	100,0	

Tab. 7: Einschätzung des Zeitaufwandes der Vor- und Nachbereitung

Ich habe den Stoff mit ca. ... Quellen aufgearbeitet.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	ohne Quellen	1	4,5	4,5	4,5
	1-3 Quellen	17	77,3	77,3	81,8
	4-5 Quellen	1	4,5	4,5	86,4
	mehr	3	13,6	13,6	100,0
	Gesamt	22	100,0	100,0	

Tab. 8: Nachbereitung mit Anzahl Quellen

**Ich habe ausreichende Vorkenntnisse für diese
Lehrveranstaltung.**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Ja	13	59,1	59,1	59,1
	Nein	9	40,9	40,9	100,0
	Gesamt	22	100,0	100,0	

Tab. 9: Einschätzung, ob Vorkenntnisse ausreichen für die LV

6. Studienbedingungen

- 6.1) Die Veranstaltung findet regelmäßig und pünktlich statt.
- 6.2) Der Raum ist für die LV geeignet. (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima, Sitzgelegenheiten)
- 6.3) Die empfohlene Literatur ist in der Bibliothek verfügbar.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
6.1	9	40,9%	8	36,4%	2	9,1%	2	9,1%	1	4,5%	0	0,0%	2,00	1,155
6.2	12	54,5%	7	31,8%	3	13,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,59	0,734
6.3	3	13,6%	12	54,5%	3	13,6%	0	0,0%	0	0,0%	4	18,2%	2,00	0,594

Tab. 10: Einschätzung der Studienbedingungen

7. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

1 sehr gut		2 gut		3 mittel		4 eher schlecht		5 sehr schlecht		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
3	13,6%	17	77,3%	2	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,95	0,486

Tab. 11: Gesamtbeurteilung der LV