

# Lehrveranstaltungsbewertung Wintersemester 2006/07 (Teilnehmerzahl = 9)

Professor Dr. Hans-Heino Ehrlicke  
Studiengang: MIM/INFM

Titel der LV: Graphisch-interaktive Systeme  
Semester: 1/2

## 1. Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltungen (LV)

- 1.1) Die LV ist klar strukturiert.
- 1.2) Die Lernziele der LV sind transparent.
- 1.3) Der Vortrag wird durch Medien (Tafelbilder, Folien, Handout etc.) unterstützt.
- 1.4) Es werden Hinweise auf Literatur und andere Quellen mit Bezug auf die LV gegeben.
- 1.5) In der LV werden Zusammenhänge vermittelt.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1.1	6	66,7%	3	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,33	0,500
1.2	3	33,3%	6	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,67	0,500
1.3	6	66,7%	3	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,33	0,500
1.4	3	33,3%	5	55,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	11,1%	1,63	0,518
1.5	2	22,2%	6	66,7%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,89	0,601

Tab.1: Überblick über Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltung

## 2. Vermittlung der Lehrinhalte

- 2.1) Dozent/in ist auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 2.2) Dozent/in vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.
- 2.3) Dozent/in hat mein Interesse für das behandelte Stoffgebiet angeregt.
- 2.4) Dozent/in spricht akustisch verständlich.
- 2.5) Dozent/in kann auch schwierige Sachverhalte erklären.
- 2.6) Dozent/in bringt übersichtliche Zusammenfassungen.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
2.1	6	66,7%	3	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,33	0,500
2.2	2	22,2%	6	66,7%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,89	0,601
2.3	1	11,1%	7	77,8%	0	0,0%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	2,11	0,782
2.4	3	33,3%	6	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,67	0,500
2.5	1	11,1%	7	77,8%	0	0,0%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	2,11	0,782
2.6	2	22,2%	3	33,3%	3	33,3%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	2,33	1,000

Tab. 2: Überblick über Vermittlung der Lehrinhalte

### 3. Kontaktqualität Lehrende/Studierende

- 3.1) Dozent/in behandelt die Studierenden freundlich und höflich.  
 3.2) Dozent/in ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar.  
 3.3) Dozent/in ist offen für Fragen oder Anregungen von den Studierenden.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
3.1	4	44,4%	5	55,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,56	0,527
3.2	4	44,4%	4	44,4%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,67	0,707
3.3	3	33,3%	6	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,67	0,500

Tab. 3: Überblick über Kontaktqualität Lehrende/Studierende

### 4. Transparenz von Prüfungsanforderungen

- 4.1) Wesentliche Prüfungsanforderungen werden herausgearbeitet.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
4.1	3	33,3%	4	44,4%	0	0,0%	1	11,1%	0	0,0%	1	11,1%	1,88	0,991

Tab. 4: Überblick über Transparenz von Prüfungsanforderungen

### 5. Vorbereitung und Beiträge der Studierenden

**Ich habe ca. ... Prozent der Veranstaltung besucht.**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 61-80%	1	11,1	11,1	11,1
80-100%	8	88,9	88,9	100,0
Gesamt	9	100,0	100,0	

Tab. 5: Häufigkeit des Besuchs der Veranstaltung in Prozent

**Meine Vor- und Nachbereitung (pro Woche) für die Veranstaltung betrug**

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig <1h	1	11,1	11,1	11,1
1-3h	3	33,3	33,3	44,4
4-5h	2	22,2	22,2	66,7
6-7h	1	11,1	11,1	77,8
mehr	2	22,2	22,2	100,0
Gesamt	9	100,0	100,0	

Tab. 6: Vor- und Nachbereitung in Stunden

**Diesen Zeitaufwand halte ich für...**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Keine Angabe	1	11,1	11,1	11,1
	angemessen	7	77,8	77,8	88,9
	zu hoch	1	11,1	11,1	100,0
	Gesamt	9	100,0	100,0	

Tab. 7: Einschätzung des Zeitaufwandes der Vor- und Nachbereitung

**Ich habe den Stoff mit ca. ... Quellen aufgearbeitet.**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	keine	1	11,1	11,1	11,1
	1-3	8	88,9	88,9	100,0
	Gesamt	9	100,0	100,0	

Tab. 8: Nachbereitung mit Anzahl Quellen

**Ich habe ausreichende Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung.**

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Keine Angabe	1	11,1	11,1	11,1
	Ja	6	66,7	66,7	77,8
	Nein	2	22,2	22,2	100,0
	Gesamt	9	100,0	100,0	

Tab. 9: Einschätzung, ob Vorkenntnisse ausreichen für die LV

**6. Studienbedingungen**

- 6.1) Die Veranstaltung findet regelmäßig und pünktlich statt.
- 6.2) Der Raum ist für die LV geeignet. (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima, Sitzgelegenheiten)
- 6.3) Die empfohlene Literatur ist in der Bibliothek verfügbar.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
6.1	9	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,00	0,000
6.2	6	66,7%	2	22,2%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,44	0,726
6.3	1	11,1%	4	44,4%	1	11,1%	0	0,0%	0	0,0%	3	33,3%	2,00	0,632

Tab. 10: Einschätzung der Studienbedingungen

**7. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung**

1 sehr gut		2 gut		3 mittel		4 eher schlecht		5 sehr schlecht		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
3	33,3%	6	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,67	0,500

Tab. 11: Gesamtbeurteilung der LV