

Lehrveranstaltungsbewertung Wintersemester 2007/08 (Teilnehmerzahl = 11)

Professor Dr. Hans Heino Ehrlicke
Studiengang: MIBT

Titel der LV: Medizinische Bildanalyse
Semester: 7

1. Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltungen (LV)

- 1.1) Die LV ist klar strukturiert.
- 1.2) Die Lernziele der LV sind transparent.
- 1.3) Der Vortrag wird durch Medien (Tafelbilder, Folien, Handout etc.) unterstützt.
- 1.4) Es werden Hinweise auf Literatur und andere Quellen mit Bezug auf die LV gegeben.
- 1.5) In der LV werden Zusammenhänge vermittelt.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
1.1	9	81,8%	2	18,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,18	0,405
1.2	4	36,4%	7	63,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,64	0,505
1.3	6	54,5%	5	45,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,45	0,522
1.4	5	45,5%	6	54,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,55	0,522
1.5	5	45,5%	4	36,4%	2	18,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,73	0,786

Tab.1: Überblick über Qualität und Strukturierung der Lehrveranstaltung

2. Vermittlung der Lehrinhalte

- 2.1) Dozent/in ist auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 2.2) Dozent/in vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.
- 2.3) Dozent/in hat mein Interesse für das behandelte Stoffgebiet angeregt.
- 2.4) Dozent/in spricht akustisch verständlich.
- 2.5) Dozent/in kann auch schwierige Sachverhalte erklären.
- 2.6) Dozent/in bringt übersichtliche Zusammenfassungen.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel- wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
2.1	10	90,9%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,09	0,302
2.2	5	45,5%	4	36,4%	2	18,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,73	0,786
2.3	0	0,0%	8	72,7%	2	18,2%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	2,36	0,674
2.4	7	63,6%	4	36,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,36	0,505
2.5	3	27,3%	3	27,3%	5	45,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2,18	0,874
2.6	0	0,0%	7	63,6%	4	36,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2,36	0,505

Tab. 2: Überblick über Vermittlung der Lehrinhalte

3. Kontaktqualität Lehrende/Studierende

- 3.1) Dozent/in behandelt die Studierenden freundlich und höflich.
 3.2) Dozent/in ist für die Studierenden auch außerhalb der LV ansprechbar.
 3.3) Dozent/in ist offen für Fragen oder Anregungen von den Studierenden.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
3.1	9	81,8%	2	18,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,18	0,405
3.2	8	72,7%	1	9,1%	2	18,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,45	0,820
3.3	5	45,5%	4	36,4%	2	18,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,73	0,786

Tab. 3: Überblick über Kontaktqualität Lehrende/Studierende

4. Transparenz von Prüfungsanforderungen

- 4.1) Wesentliche Prüfungsanforderungen werden herausgearbeitet.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
4.1	5	45,5%	5	45,5%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,64	0,674

Tab. 4: Überblick über Transparenz von Prüfungsanforderungen

5. Vorbereitung und Beiträge der Studierenden

Ich habe ca. ... Prozent der Veranstaltung besucht.

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 41-60%	1	9,1	9,1	9,1
80-100%	10	90,9	90,9	100,0
Gesamt	11	100,0	100,0	

Tab. 5: Häufigkeit des Besuchs der Veranstaltung in Prozent

Meine Vor- und Nachbereitung (pro Woche) für die Veranstaltung betrug

	Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig 1-3h	7	63,6	63,6	63,6
4-5h	2	18,2	18,2	81,8
mehr	2	18,2	18,2	100,0
Gesamt	11	100,0	100,0	

Tab. 6: Vor- und Nachbereitung in Stunden

Diesen Zeitaufwand halte ich für...

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Keine Angabe	1	9,1	9,1	9,1
	zu gering	2	18,2	18,2	27,3
	angemessen	8	72,7	72,7	100,0
	Gesamt	11	100,0	100,0	

Tab. 7: Einschätzung des Zeitaufwandes der Vor- und Nachbereitung

Ich habe den Stoff mit ca. ... Quellen aufgearbeitet.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	1-3	9	81,8	81,8	81,8
	4-5	2	18,2	18,2	100,0
	Gesamt	11	100,0	100,0	

Tab. 8: Nachbereitung mit Anzahl Quellen

Ich habe ausreichende Vorkenntnisse für diese Lehrveranstaltung.

		Häufigkeit	Prozent	Gültige Prozente	Kumulierte Prozente
Gültig	Keine Angabe	1	9,1	9,1	9,1
	Ja	6	54,5	54,5	63,6
	Nein	4	36,4	36,4	100,0
	Gesamt	11	100,0	100,0	

Tab. 9: Einschätzung, ob Vorkenntnisse ausreichen für die LV

6. Studienbedingungen

- 6.1) Die Veranstaltung findet regelmäßig und pünktlich statt.
- 6.2) Der Raum ist für die LV geeignet. (Akustik, Lichtverhältnisse, Raumklima, Sitzgelegenheiten)
- 6.3) Die empfohlene Literatur ist in der Bibliothek verfügbar.

	1 trifft völlig zu		2 trifft zu		3 mittel		4 trifft eher nicht zu		5 trifft gar nicht zu		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
6.1	6	54,5%	2	18,2%	2	18,2%	0	0,0%	0	0,0%	1	9,1%	1,60	0,843
6.2	7	63,6%	2	18,2%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	1	9,1%	1,40	0,699
6.3	2	18,2%	5	45,5%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	3	27,3%	1,88	0,641

Tab. 10: Einschätzung der Studienbedingungen

7. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

1 sehr gut		2 gut		3 mittel		4 eher schlecht		5 sehr schlecht		Keine Angabe		Mittel wert	Standard- abweichung
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
6	54,5%	5	45,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1,45	0,522

Tab. 11: Gesamtbeurteilung der LV